



ИНФОРМАЦИЯ

о реализации программы перехода МБОУ СШ с.Пушкино в эффективный режим функционирования за период с апреля 2018 г. по ноябрь 2018 г.

В мае 2018 года была разработана и утверждена Программа перехода школы в эффективный режим работы, также с мая 2018 г. начался первый этап реализации программы – аналитико-диагностический.

Целью первого этапа является: проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы перехода школы в эффективный режим работы.

Проведены следующие мероприятия первого этапа:

1. В школе создана рабочая группа для реализации мероприятий.
2. На официальном сайте школы создана страница «Мероприятие 21 Повышение качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».
3. Проведено анкетирование обучающихся, педагогов, родителей по определению мотивации деятельности (результаты анкетирования отправлены Созонтовой).
4. Разработана программа перехода школы в эффективный режим работы (май 2018 г.).
5. Участие конкурсе общеобразовательных организаций, работающих в сложном социальном контексте, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы (июнь 2018 г.)
6. Проведена работа по повышению квалификации учителей (курсовая подготовка):
 - Руководитель ОО Яров В.В. прошел курсы по теме «Технология разработки программы перехода школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях в эффективный режим работы » (июль 2018 г.).
 - Учителя математики и русского языка в количестве 5 человек (Мартынова Г.К., Грошева М.В., Гуров А.С., Иноземцева Л.Ю., Кудряшова М.В.) прошли курсы в ИРО по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики, русского языка в целях повышения качества предметных результатов» (июнь 2018г.).
 - Учителя химии и биологии, географии, обществознания и истории в количестве 3 человека (Кретова Т.С., Чижова И.М., Рябова Е.В.) прошли курсы в ИРО по теме «Технологии организации образовательной деятельности в целях повышения образовательных результатов обучающихся» (июль 2018г.).
 - Учителя, работающие с детьми с ОВЗ, в количестве 6 человек (Коровина А.А., Грошева М.В., Мочалова С.В., Овчарова Г.Г., Кикина Л.В., Чижова И.М.) прошли курсы в ИРО по теме «Организация образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нозолия «умственная отсталость»)» (август 2018 г.).

С сентября 2018 г. начался второй этап (сентябрь 2018 г – май 2019 г.) – деятельностный.

Цель второго этапа: реализация Программы перехода школы в эффективный режим работы, доработка и реализация подпрограмм Программы.

27 сентября 2018 - заместитель директора по учебно-воспитательной работе Горюшкина Л.М. приняла участие в региональном семинаре "Система внутришкольного мониторинга: переход к планированию действий по результатам", проводимом ГАУДПО ЛО "ИРО" в рамках реализации мероприятия 21 "Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов" государственной программы Липецкой области "Развитие образования Липецкой области» на базе МБОУ "Гимназии №64" г. Липецка. В ходе семинара обсуждались вопросы организации мониторинга метапредметных образовательных результатов в начальной школе и обеспечения эффективности системы оценки образовательных достижений младших школьников; организации мониторинга уровня воспитанности учащихся; использования портфеля достижений как формы самоанализа и проектирования индивидуальной траектории саморазвития учащегося.

Участие в конкурсе методических материалов школ, реализующих программы перехода в эффективный режим функционирования – статья учителя английского языка Копцевой О.В. «Начало урока – ключ к успешному проведению урока».

Анализ изменения показателей МБОУ СШ с.Пушкино

1. Работа по повышению квалификации учителей (курсовая подготовка) по программе 21:

В МБОУ СШ с.Пушкино 23 педагогических работника (3 – администрация, 16 – учителя, 1 – вожатая, 3 – воспитатели ГДО).

Курсовую подготовку по программе 21 "Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» прошли 1 руководитель, 14 учителей что составляет 65,2% от общего количества. Доля учителей, прошедших курсы, составляет 75%.

2. Работа с педагогическими кадрами:

Переквалификация

В 2018 году прошли переквалификацию 4 человека (Кретова Т.С. – учитель технологии), Гуров А.С. – учитель математики, Мочалова С.В.- учитель изобразительного искусства, Чижова И.М. - диспетчер).

В настоящее время проходят переквалификацию: Грошева М.В. – учитель черчения, педагог-психолог, Мочалова С.В. – педагог-дефектолог, Овчарова Г.Г. – учитель музыки, Гуров А.С. – учитель технологии.

Курсовая подготовка по оказанию первой помощи – 100% педагогических работников.

Методическая работа:

В 2018 году проведены два районных семинара: 1 – учителей русского языка и литературы, 2 – учителей начальных классов, в ходе которых проводились открытые

уроки (Кудряшова М.В., Команова Н.Е.), учителя обменивались опытом (выступали Иноземцева Л.Ю., Овчарова Г.Г.).

Участие педагогов в профессиональных конкурсах – низкое.

Копцева О.В., Гуров А.С. – различные олимпиады в «Инфоуроке», Заева Л.В. – различные конкурсы по дошкольному обучению.

Публикации в прессе (предусмотрена оплата из надтарифа):

Мало, в течение года - в «Добринских вестях». Совсем не печатаются в педагогических изданиях.

Сайты учителей:

Собственные сайты созданы и работают у учителей Копцевой О.В., Гурова А.С., Комановой Н.Е., Коровиной А.А. (предусмотрена оплата данной работы из надтарифа).

3. Работа по удовлетворению запросов учащихся 10-11 классов в получении профильного обучения:

В 2018-2019 уч. году для 10 класс обучение в соответствии с требованиями ФГОС.

По выбору учащихся 10 класса и их родителей (согласно анкетированию) был определен универсальный профиль обучения, который позволяет ограничиться базовым уровнем изучения учебных предметов, однако ученик может выбрать учебные предметы на углубленном уровне. По итогам анкетирования для изучения на углубленном уровне были выбраны следующие предметы: математика, экономика и право (эти предметы востребованы для сдачи ЕГЭ).

Также по результатам тестирования опроса родителей и обучающихся при изучении предметной области «Иностранный язык» в 10 классе выбран один иностранный язык (английский).

В учебных планах выдержано соотношение обязательных предметов и предметов из части, формируемой участниками образовательного процесса в 1-4, 5-8, 10 классах соответственно 80% и 20%, 70% и 30%; 60% и 40% (имеются анкеты родителей, проверялись в Рособнадзоре).

4. Информация о выпускниках 9 класса 2018 года:

Всего – 23 человека, из них 22 – по основной образовательной программе основного общего образования (сдали ОГЭ 100%, получили аттестаты – 100%), 1 человек – по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (получил свидетельство об обучении).

Анализ результатов промежуточной, государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса 2017-2018 учебного года:

Предмет	Количество сдававших	Подтвердили на ГИА-9 оценку, полученную на промежуточной аттестации		Улучшили результат в ходе ГИА-9		Ухудшили результат в ходе ГИА-9	
		Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Русский язык	22	13	59%	7	32%	2	9%
Математика	22	13	59%	1	4%	8	36%
Обществознание	21	15	71%	3	14%	3	14%
География	21	9	43%	11	52%	1	5%
Химия	1	-	-	-	-	1	100%
Английский язык	1	1	100%	-	-	-	-

Таким образом, результаты ГИА-9 не в полной мере совпадают с результатами промежуточной аттестации. Наиболее достоверные результаты по обществознанию

(предмет ведет учитель, который ежегодно в 9 и 11 классах осуществляет подготовку обучающихся к ГИА). Заметное снижение результатов по математике показывает неэффективность системы подготовки к ГИА с более сильными обучающимися. Большое количество выпускников, получивших более высокие отметки на ГИА, чем за промежуточную аттестацию, может свидетельствовать о серьезной подготовке к экзаменам в период, предшествующий аттестации. Отличные результаты по английскому языку свидетельствуют о серьезной работе учителя, но только с отдельными учениками. Из 23 выпускников: обучаются в 10 классе – 6 человек (26%), обучаются в колледжах, техникумах, ПУ-35 – 14 человек, вышла замуж – 1 выпускница, не обучаются – 2 человека (Зюзин Р. – по состоянию здоровья, Сахарова М. – нежелание учиться).

5. Информация о выпускниках 11 класса 2018 года:

Всего – 6 человек, из них сдавали ЕГЭ 6 человек, получили аттестаты 6 человек. Поступили в вуз 3 человека (50%), в колледж -3 человека (50%)

Предмет	Сдавали	Сдали - Успев-сть	Миним.порог			Кол-во баллов			Район	Обл
			Ниже миним. порога	Миним. порог	Выше миним. порога	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл		
Русский язык	6	6 - 100%	-	-	6	48	91	64,7		
Математика база	4	4 – 100%	-	-	-					
Математика профиль	6	5 – 83,3%	1	1	4	23	62	44		
Обществознание	6	6 – 100%	-	1	5	42	71	53,3		
Английский язык	1	1 – 100%	-	-	1			90		

Сравнительный анализ промежуточной аттестации в 9,10-11 классах, ОГЭ и ЕГЭ (для 5 учащихся из 6, т.к. 1 ученица прибыла в 10 классе):

Русский язык					Математика						Обществознание				
9 кл	ОГЭ	10 кл	11 кл	ЕГЭ	9 кл	ОГЭ	10 кл	11 кл	ЕГЭ база	ЕГЭ проф.	9 кл	ОГЭ	10 кл	11 кл	ЕГЭ
100	80	100	100	68	80	80	80	80	3,7	47,2	100	80	100	100	53,3

Сравнительный анализ результатов (для одних и тех же учащихся) показывает, что большинство выпускников подтвердили свои оценки в ходе ГИА в 9 и 11 классах.

7. Анализ результатов ВПР обучающихся 4,5,6,11 классов 2017-2018 учебного года с результатами промежуточной аттестации

ВПР – 4 класс

Предмет	Всего уч-ся в классе	Участвовали в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний	Подтвердили оценку за промежуточную аттестацию	Результат ВПР выше промежуточной аттестации	Результат ВПР ниже промежуточной аттестации
Русский язык	21	18	3	9	5	1	94%	62,5%	13	2	3
			17%	50%	28%	5%	72%	11%	17%		
Математика	21	19	4	7	6	1	95%	58%	17	-	2
			21%	37%	32%	5%	89%	-	11%		
Окружающий мир	21	21	3	13	4	1	95%	76%	16	-	5
			14%	62%	19%	5%	76%	-	24%		

ВПР – 5 класс

Предмет	Всего уч-ся в классе	Участвовали в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний	Подтвердили оценку за промежуточную аттестацию	Результат ВПР выше промежуточной	Результат ВПР ниже промежуточной аттестации
Русский язык	16	16	2	8	5	1	94%	62,5%	11	1	4
			12,5%	50%	31%	6%			70%	6%	24%
Математика	16	16	2	2	8	4	75%	25%	5	-	11
			12,5%	12,5%	50%	25%			31%	-	69%
История	16	15	3	8	4	0	100%	73%	10	-	5
			20%	53%	27%	-			67%	-	33%
Биология	16	16	1	9	6	0	100%	62,5%	7	1	8
			6%	56%	38%				44%	6%	50%

Предмет	4 класс				5 класс					
	Промежуточная аттестация		ВПР - 4 кл		ВПР 5 кл (октябрь)		Промежуточная аттестация –		ВПР 5 кл (апрель)	
	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.
Русский язык	100%	81,3%	100%	80%	86,7 %	53,3%	100%	75%	94%	63%
Математика	100%	75%	100%	80%			100%	75%	75%	25%

Сравнительный анализ промежуточной аттестации, результатов ВПР в 4 и 5 классов показывает, что учащиеся работоспособны, однако при переходе в основную школу качество знаний на ВПР сильно снизилось. Учитель начальных классов много времени уделяла подготовке к ВПР, поэтому все дети хорошо справились с работами на ВПР. По русскому языку дети свои знания и умения не подтвердили в начале учебного года, но улучшили на ВПР весной, когда прошел период адаптации в основной школе. Результаты по математике показывают, успеваемость и качество знаний на промежуточной аттестации остались на прежнем уровне, но ухудшились на ВПР. Учитель математики - молодой специалист, мало времени уделяется повторению, отработке вычислительных навыков и решению задач, подготовке к ВПР. С учителем организована работа: посещение уроков учителей со стажем, посещение семинаров, курсовая подготовка.

ВПР – 6 класс

Предмет	Всего уч-ся в классе	Участовали в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний	Подтвердили оценку за промежуточную аттестацию	Результат ВПР выше промежуточной	Результат ВПР ниже промежуточной аттестации
Русский язык	16	16	2	5	7	2	88%	44%	11	-	5
			12,5%	31%	44%	12,5%			69%	-	31%
Математика	16	16	1	6	9	0	100%	44%	12	-	4
			6%	37,5%	56%				75%	-	25%
История	16	14	1	6	5	2	86%	50%	5	-	9
			7%	43%	36%	14%			36%	-	64%
Биология	16	16	2	6	6	0	88%	50%	7	1	8
			12,5						44%	6%	50%
География	16	15	3	4	8	0	100%	47%	12	1	2
									80%	7%	13%
Обществознан ие	16	16	1	6	7	2	88%	44%	6	-	10
			6%	37,5%	44%	12,5%			38%	-	62%

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и результатов ВПР за три года:

Предмет	4 класс				5 класс						6 класс			
	Промеж. атт-ция		ВПР		Промеж. атт-ция		ВПР - октябрь		ВПР - апрель		Промеж. атт-ция		ВПР	
	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %	усп., %	кач., %
Русский язык	100	56	100	100	100	63	100	48	100	44	100	50	88	44
Математика	100	56	100	81	100	50			100	56	100	44	100	44
История					100	69			94	44	100	56	86	50
Биология					100	58			94	75	100	63	88	50

Результаты показывают, что учителя русского языка, математики привыкли к ВПР как форме контроля, причем эта форма подходит и при подготовке к ГИА. Историю и биологию для сдачи ГИА выбирают только отдельные учащиеся, поэтому учителя этих предметов используют такую форму контроля (тестирование) для отдельных тем, блоков. Выполнение отдельных вариантов при подготовке к ВПР не способствуют формированию единой целой системы знаний по предмету. Важно понимать, что подготовка к ВПР – это не «натаскивание» обучающихся к выполнению тех или иных заданий, а целенаправленный труд педагога и родителей по освоению обучающимися предметных и метапредметных результатов образования в период всего обучения в школе.

ВПР – 11 класс

Предмет	Всего уч-ся в классе	Участвовали в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний	Подтвердили оценку за промежуточную аттестацию	Результат ВПР выше промежуточной аттестации	Результат ВПР ниже промежуточной аттестации
Химия	6	6	1	3	2	0	100%	67%	3	1	2
			17%	50%	33%				50%	17%	33%
Физика	6	5	0	4	1	0	100%	80%	3	-	2
				80%	20%				60%	-	40%
История	6	6	1	3	2	0	100%	67%	5	-	1
			17%	50%	33%				83%	-	17%
География	6	6	2	3	1	0	100%	83%	4	1	1
									67%	17%	17%
Биология	6	6	1	4	1	0	100%	83%	5	-	1
									83%	-	17%
Английский язык	6	6	3	3	0	0	100%	100%	4	2	-
									67%	33%	-

Сравнение результатов ВПР в 4 классах с результатами промежуточной аттестации показал, что 72-89% учащихся подтвердили результат промежуточной аттестации.

Результаты ВПР в 5 классе показывают, что учащиеся ухудшили свои результаты по всем предметам, особенно по математике: здесь сказался не сложившийся микроклимат образовательного процесса с учащимися, и, как следствие, низкая мотивация к изучению этого предмета в данном классе.

Учащиеся 6 класса ухудшили свои результаты практически по всем предметам, особенно по истории, обществознанию и биологии.

Большинство учащихся 11 класса на ВПР подтвердили результаты промежуточной аттестации.

Общий анализ заданий и успешности их выполнения показал, что основные затруднения среди метапредметных умений представляют такие, как

- работа с источником информации и ее интерпретация,
- работа с текстом, составление плана и деление на смысловые части,
- работа с текстовыми задачами и задачами практического содержания,
- умение обобщать и квалифицировать по признакам,
- умение наблюдать и выделять особенности явлений действительности,
- работа с понятиями и терминами.

Мероприятия по устранению выявленных проблем в достижении устойчивых объективных показателей качества подготовки обучающихся:

- на заседаниях предметных объединений учителей выявить среди результатов ключевые аспекты успешности и затруднений;
- сформировать образовательные траектории для групп с разным уровнем подготовки;
- организовать отработку типовых ошибок (повторение с обучающимися, корректировка методики на будущее);
- запланировать повышение квалификации учителей по вопросам школьного оценивания;
- исключить возможность мотивации для завышения баллов;
- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;

8. Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников: Школьный этап

	Уч-ся в 5-11 кл	Участвовали, человек	Количество участия	Победители и призеры
2017-2018	97	34	265	74
2018-2019	97	38	116	30

9. Успеваемость и качество знаний (в сравнении за два года):

		1 четверть			
		Успеваемость	Качество знаний	Количество неуспевающих	
2017-2018	1 четверть	100%	47%		
	2 четверть	96%	50%	6	Иванова А. -7 кл Овчинкин В.-7кл Замятина С. – 8 кл Иваненко В. – 9 кл Красников И. – 9 кл Сахарова М. – 9 кл
	3 четверть	93,5%	43,5%	9	Попович Д – 3 кл Иванова А. -7 кл Овчинкин В.-7кл Замятина С. – 8 кл Горбунов А.- 9 кл Иваненко В. – 9 кл Красников И. – 9 кл Сахарова М. – 9 кл
	4 четверть	98%	41,3%	3	Сивохин О. – 4 кл Иваненко В. – 9 кл Красников И. – 9 кл
	Год	100%	50,7%	-	
2018-2019	1 четверть	94,2%	41%	8	Аленичева В. – 2 кл Манаенков А. – 2 кл Сивохин О. – 5 кл Сивохин Л. - 7 кл Иванова А. – 8 кл Овчинкин В. – 8 кл Малыхин Н. – 9 кл Замятина С. – 9 кл

10. Работа с учащимися «группы риска»:

	Учащихся 9 кл	Уч-ся «группы риска»	Учителя	Диагностическ ие работы	Дополнит. занятия
2017-2018	23	8	Грошева М.В. Кудряшова М.В. Рябова Е.В. Чижова И.М.	2 раза в месяц	По субботам
2018-2019	15	8	Грошева М.В. Иноземцева Л.Ю. Чижова И.М. Рябова Е.В.	2 раза в месяц	По субботам

Все ОГЭ учащиеся «группы риска» написали соответственно промежуточной аттестации (подтвердили оценки).

Директор



В.В.Яров.